



Rakvere Linnavalitsus

Teie: 02.04.2026 nr 11-3/905

Meie: 24.04.2026 nr 9-4/39-2

## Vastus Rakvere linna ja Rakvere valla ühise kriisikomisjoni pöördumisele

Täname pöördumise eest. Siseministeerium annab esitatud märgukirjale alljärgneva vastuse.

Kirjast nähtub, et ettevõtte hoonetesse on paigaldatud automaatne tulekahjusignalisatsioonisüsteem (edaspidi *ATS*). *ATS* on üks tuleohutuspaigaldistest<sup>1</sup>, mis koosneb tulekahjuanduritest, keskseadmest ja alarmseadmetest ning mis süsteemina annab avastamispiirkonna täpsusega automaatselt teate tekkinud tulekahjust, samuti tema töövalmidust ohustavast rikkest<sup>2</sup>. Tuleohutuse seaduse § 36 lõige 2 sätestab, et *ATS*-i tuleva tulekahjuteate peab automaatselt edastama Häirekeskusesse ehitiselt, kus esineb kõrgendatud tulekahjuoht, viibib palju inimesi ja kus võib tekkida suur varaline kahju ning mis vastab siseministri 07.01.2013. aasta määruse nr 1 „Nõuded tulekahjusignalisatsioonisüsteemile ja ehitistele, kust tuleb automaatse tulekahjusignalisatsioonisüsteemi tulekahjuteate edastada Häirekeskusesse, ning tulekahjuteate edastamise ja sellest loobumise kord“ (edaspidi *määrus nr 1*) lisas 2 sätestatud kriteeriumitele. Need on ravi- ja hoolekandeadustus või suurõnnetuse ohuga või ohtlike ettevõtete tööstushoone. Käesoleval juhul selgub Päästeametile esitatud vaidest ja Päästeameti vastuse pinnalt, et tegemist ei ole lisas 2 nimetatud ehitistega.

Määruse nr 1 § 16 lõige 3 sätestab, et kui määruse lisas 2 nimetatata ehitise omanik või valdaja soovib edastada *ATS*-i tulevad tulekahjuteated Häirekeskusega, peab ta selleks eelnevalt oma taotluse koostööstama Päästeametiga ning sõlmima lepingu sideettevõtjaga, kes on tulekahjuteate edastaja. Päästeamet võib anda koostööstuse ehitise ühendamiseks Häirekeskusega, kui:

- 1) ehitis või selles paiknev vara on arhiiv, muuseum, muu riiklikult olulise väärtusega ehitis, kuni 50 kasutajaga ravi- ja hoolekandeadustus, alaliselt mehitamata majutusasutus, elutähtsa teenuse osutamiseks vajalik ehitis või suurõnnetuse ohuga või ohtlik ettevõtte, kui selle ohusalasse jääb elamupiirkond;
- 2) on täidetud *ATS*-le esitatud nõuded ja
- 3) tulekahju korral ei ole tagatud Häirekeskuse viivitamatu teavitamine muul viisil ja kiire evakuatsioon ehitisest.

Märgime, et kui määruse nr 1 § 16 lõike 3 teises lauses nimetatud tingimused täidetud pole, ei ole Päästeametile antud määrusega kaalutusõigust koostööstuse andmiseks ehitise ühendamiseks Häirekeskusega.

<sup>1</sup> Tuleohutuse seaduse § 30 lg 1 punkt 3. [Tuleohutuse seadus–Riigi Teataja](#).

<sup>2</sup> *ATS* olemasolu nõuded on kehtestatud ehitusseadustiku § 11 lõike 4 alusel siseministri 30.03.2017. aasta määrusega nr 17 „Ehitisele esitatavad tuleohutusnõuded“. [Ehitisele esitatavad tuleohutusnõuded–Riigi Teataja](#).

Kui tegemist pole ka määruse nr 1 § 16 lõikes 3 nimetatud olukorraga ehk ehitise ühendamiseks Häirekeskusega Päästeamet taotlusele kooskõlastust ei anna, võib ettevõtte ATS häire edastada teise kontaktpunkti, näiteks ettevõtte enda või lepingulisele turvameeskonnale. Oluline on silmas pidada, et kui läbi Häirekeskuse enam tulekahjuteateid ei edastata, siis see ei tähenda, et objektilt kaovad ATS ja/või selle osad ning muud tuleohutuspäigaldised, mis on ettenähtud tulekahju koheseks avastamiseks, sellest märku andmiseks või esmaseks kustutamiseks. Omaniku kohustus on jätkuvalt tagada kõigi olemasolevate tuleohutuspäigaldiste korrektne päigaldus, õigeaegne hooldus ning seeläbi toimivus, et vähendada võimalikke valehäireid. Suur valesõlõakutsete arv läbi automaatse teateedastuse suurendab riigi ebaefektiivset ressursikasutust, mis ei ole kindlasti avalikes huvides.

Lisaks juhime tähelepanu, et kui ATS häire käivitub, peavad inimesed evakueeruma koheselt. Seda ka juhul, kui häire läheb automaatselt Häirekeskusesse. Seega ei saa me jagada seisukohta, et võimalikud riskid inimestele suurenevad, kui signaal enam Häirekeskusesse automaatselt ei lähe. Kui Häirekeskus automaatselt enam ATS-i signaali vastu ei võta, ei tähenda see, et kohapealne tulekahju avastamine ja sellest töötajate kiire teavitamine ära kaoks. Nagu ka oma pöördumises välja toote, on oluline, et tagatud oleks inimeste kiire ja usaldusväärne teavitamine tulekahju korral. Küll aga tuleb ettevõttes muuta tulekahju korral tegutsemise korda – iga ATSi häire korral peab lisaks evakueerumisele veenduma ka selles, kas tegemist on reaalse tulekahjuga või mitte. Vajadusel, ehk reaalse tulekahju korral, tuleb helistada 112. Selleks saab ettevõttes määrata vastutavad isikud. Nagu eelnevalt välja tõime, on võimalik ATSi häire edastada ka objekti poolt kindlaks määratud isikule või nt turvaettevõttesse. Seega, kui ATS häire enam automaatselt Häirekeskusesse ei lähe, ei vähenda see inimeste turvalisust ja ohutust, sest kohapealne võimaliku tulekahju avastamine ja sellest kiire teavitamine jäävad alles.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Tuuli Rääm  
kriisivalmiduse ja elanikkonnakaitse  
asekantsler

Teadmiseks:  
JELD-WEN Eesti AS  
Päästeamet

Mari Tikan 6125142  
mari.tikan@siseministeerium.ee